

ماستر تخصص:

القانون الجنائي والتعاون الجنائي الدولي

عرض حول موضوع

مكافحة جرائم الابتزاز المعلوماتي والمس بالحياة الخاصة للأفراد

من إعداد الطلبة:

إكرام مساعد

-

نجيم مروولي

تحت إشراف الأستاذ:

الدكتور نورالدين العمراني

السنة الجامعية 2023/2024

لائحة المختصرات

الرمز	المعنى
م.س	مرجع سابق
ص	الصفحة
م.ن	المرجع نفسه
ط	الطبعة

مقدمة

خلال العقود الأخيرة عرفت البشرية ظهور ثورة جديدة، مرتبطة بوسائل الاتصال الالكترونية، نتيجة انتشار الحاسب الي ذو مستوى عالي من التطور و برامج متقدمة و شبكات الاتصال سميت بالانترنت، عرفت انتشارا واسعا بين جميع فئات المجتمع و أصبحت صلة وصل بين ملايين البشر بعضهم ببعض، توسعت استخداماتها في المعاملات التجارية، افرزت نتيجة لذلك جرائم عصرية يطلق عليها اسم جرائم الابتزاز المعلوماتي، مسرحها افتراضي و ابطالها و ضحاياها من الواقع و عندما تقوم جريمة الابتزاز المعلوماتي و خصوصا الابتزاز الجنسي يكن فيه انتهاك و مس بالحياة الخاصة الأفراد وهي من أكثر الحقوق التي تواجه انتهاكا بعد التطور و الانتشار السريع لشبكة الانترنت، نتيجة تزايد المعاملات الإلكترونية اليومية و مشاركة الأفراد معلوماتك الشخصية سواء مع جهات عامة أو خاصة.

تواترت في الآونة الأخيرة قضايا كثيرة لالبتزاز الجنسي ضحاياه نساء ورجال على حد سواء، وقعوا ضحية لمبتزين يمتهنون استدراج ضحاياهم إلى أوضاع حميمة يحرصون على توثيقها أو تسلم صورها أو تسجيلها ليوطفوها الحقا في عمليات ابتزاز رخيصة يحصلون من خاللها على مبالغ مالية من ضحاياهم¹.

تعتبر جريمة الابتزاز المعلوماتي احدى صور الجرائم الالكترونية، و هي من الجرائم المستحدثة التي ارتبطت بسرعة التطور التكنولوجي الحديث و تعد هذه الجريمة من أخطر الجرائم باعتبارها تهدد حقوق الانسان و تخترق خصوصيته، و يستغل الجناة الفراغ التشريعي للوصول الى اهدافهم، و جريمة الابتزاز المعلوماتي هي القيام بالتهديد بكشف معلومات معينة عن شخص، أو فعل شيء لتدمير الشخص المهدد، إن لم يقم الشخص المهدد بالاستجابة إلى بعض الطلبات، هذه المعلومات تكون عادة محرجة أو ذات طبيعة مدمرة اجتماعياً. أو هو محاولة الحصول على مكاسب مادية أو معنوية

¹ عبد العالي خالد: " جرائم الابتزاز الجنسي بالمغرب وسؤال التأطير والحماية" مقال منشور بجريدة الاتحاد الاشتراكي، تم الاطلاع عليه على الموقع التالي: <https://www.maghress.com/alittihad/1251196> يوم 2024/04/11 على الساعة: 16:15.

عن طريق الإكراه من شخص أو أشخاص أو حتى مؤسسات ويكون ذلك الإكراه بالتهديد بفضح سر من أسرار المبتز و جريمة المس بالحياة الخاصة للفرد هي انتهاك حياته الخاصة التي يمتلك بشأنه وهو حق شخصي و لا يحق لأحد أن ينتهكه او ان يتدخل في حياته الشخصية.

و الحياة الخاصة للأفراد انتهكت نتيجة الابتزاز المعلوماتي و هذه الاخيرة نجد تاريخها غير بعيد لأنها من الجرائم المستحدثة التي ظهرت مؤخرا في القرن 21 و التي جاءت نتيجة التطورات التكنولوجية التي نعيشها الان .

ولموضوعنا هذا أهمية بالغة سواء على المستوى النظري او على المستوى العملي، فمن الناحية النظرية بروز جريمة الابتزاز المعلوماتي فيه مس بالحياة الخاصة في مختلف المجتمعات العربية و الاسلامية عموما و المجتمع المغربي خصوصا، وهو ما يعكس على القيم و العادات و التقاليد و أعراق و المصالح المتعددة داخل وطننا، وهو ما دعا اهتمام بهذا الموضوع أكثر ، اما من الناحية العملية لتظهر في تأثير هذه الجريمة اقتصاديا و اجتماعيا على مختلف افراد المجتمع، بما يحتمل ضرورة إعادة النظر في ملاحقة مرتكبيها تحقيقا للأمن و الاستقرار.

اعتمدنا خلال صياغتنا لبحثنا هذا على المنهج الوصفي من خلال دراسة النصوص القانونية المؤطرة لجريمتي الابتزاز الالكتروني والمس بالحياة الخاصة لاستخراج أركان هذه الجرائم وعقوباتها، بالضافة إلى توضيح سبل مكافحة هذه الجرائم، بالاضافة إلى المنهج التحليلي الذي سيمكننا من تحليل بعض الاجتهادات القضائية التي تاخذ من هذه الجرائم موضوع لها.

و لعل الإشكالية الرئيسية التي يطرحها لنا موضوعنا هذا مفادها:

جدوى وفعالية السياسة الجنائية في مكافحة جريمتي الابتزاز المعلوماتي والمس بالحياة الخاصة؟

و تتفرع عن الإشكالية الرئيسية اسئلة فرعية هي كالتالي:

- ماهي اركان وصور جريمة الابتزاز الالكتروني؟
- ماهي اركان وصور جريمة المس بالحياة الخاصة؟
- ماهي العلاقة بين جريمة الابتزاز الالكتروني والمس بالحياة الخاصة؟
- مدى مساهمة التعاون الجنائي الدولي و المؤسسات الدولية في مكافحة جريمتي الابتزاز الالكتروني والمس بالحياة الخاصة؟
- مدى مساهمة الاجهزة الوطنية في مكافحة جريمتي الابتزاز الالكتروني والمس بالحياة الخاصة؟
- و لمعالجة الإشكالية الرئيسية ارتأينا اعتماد التصميم التالي:
- المبحث الأول: الاحكام العامة لجريمتي الابتزاز الالكتروني وانتهاك الحياة الخاصة.**
- المبحث الثاني: مكافحة جريمتي الابتزاز الالكتروني وانتهاك الحياة الخاصة.**

المبحث الاول: الاحكام العامة لجريمتي الابتزاز الالكتروني وانتهاك الحياة الخاصة.

يعد الابتزاز الإلكتروني أحد نتائج التطور الهائل والتقدم الكبير في استخدام برامج الأنترنت ومواقع التواصل الاجتماعي، فعلى الرغم من الآثار الإيجابية التي أحدثتها هذه التكنولوجيا في حياتنا، فإنها أتت ببعض الآفات الاجتماعية والأخلاقية بل والقانونية مثل موضوعنا هذا ما يسمى الابتزاز الإلكتروني، حيث تعتمد هذه الجريمة أساسا على وسائل التكنولوجيا الحديثة لارتكابها.

وفي إطار تقديم دراسة جنائية لهذا الموضوع، سنقسم هذا المبحث لمطلبين الأول سنتطرق فيه لأركان جريمة الابتزاز الإلكتروني و عقوبتها، على أن نتطرق في المطلب الثاني لاساليب ارتكاب جريمة الابتزاز الإلكتروني و سبل مكافحتها.

المطلب الاول: أركان جريمة الابتزاز الالكتروني و عقوبتها.

تتكون جريمة الابتزاز الإلكتروني من ثلاث اركان رئيسية بتحقيقها تقوم هذه الجريمة وتستلزم غيقاع عقوبها كافية لها لما لها من اضطراب اجتماعي و انتهاك لحرمة الناس و بياناتهم. وهذا ما سيكون موضوع هذا المطلب حيث سنتطرق لاركان جريمة الابتزاز الالكتروني في الفقرة الاولى، ثم لعقوبتها في الفقرة الثانية.

الفقرة الاولى: أركان جريمة الابتزاز الالكتروني.

الأركان الاساسية لجريمة الابتزاز الالكتروني تتمثل في ركن قانوني و ركن مادي و ركن معنوي سنحاول التفصيل فيها فيما يلي:

أولا: الركن القانوني لجريمة الابتزاز الالكتروني:

وقد جرم المشرع المغربي جريمة الابتزاز الالكتروني في الفصل 538 من القانون الجنائي بالباب التاسع المعنون بالجنايات والجنح المتعلقة بالاموال في الفرع الاول الخاص بالسرقات وانتزاع الاموال والفصل 607.3 بالباب العاشر المتعلق بالمس بنظم المعالجة الالية للمعطيات والمادة 89 من القانون رقم 88.13 المتعلق بالصحافة والنشر والفصل

447 مكرر الفقرة 1 و 2 و 3 من القانون 103.13 المعدل والمتمم لمجموعة القانون الجنائي، و مضمون هذه النصوص هو كالتالي:

ينص الفصل 538 من مجموعة القانون الجنائي فينص على أنه "من حصل على مبلغ من المال، أو الأوراق المالية أو على توقيع أو على تسليم ورقة مما أشير إليه في الفصل السابق، وكان ذلك بواسطة التهديد بإفشاء أو نسبة أمور شائنة، سواء كان التهديد شفويا أو كتابيا، يعاقب بالحبس من سنة إلى خمس سنوات وغرامة من مائتين إلى ألفي درهم."

أما الفصل 3-607 من مجموعة القانون الجنائي فينص على أنه: "يعاقب بالحبس من شهر إلى ثلاثة أشهر وبالغرامة من 2.000 إلى 10.000 درهم أو بإحدى هاتين العقوبتين فقط كل من دخل إلى مجموع أو بعض نظام للمعالجة الآلية للمعطيات عن طريق الاحتيال. ويعاقب بنفس العقوبة من بقي في نظام للمعالجة الآلية للمعطيات أو في جزء منه، كان قد دخله عن طريق الخطأ وهو غير مخول له حق دخوله تضاعف العقوبة إذا نتج عن ذلك حذف أو تغيير المعطيات المدرجة في نظام للمعالجة الآلية للمعطيات أو اضطراب في سيره".

كما تنص المادة 89 من قانون من قانون الصحافة والنشر الجديد رقم 88.13 الصادر في 15 أغسطس 2016 بالجريدة الرسمية عدد 6491 على أنه: "بعد تدخلا في الحياة الخاصة كل تعرض الشخص يمكن التعرف عليه وذلك عن طريق اختلاق ادعاءات أو الفضاء وقائع أو فوتوغرافية أو أفلام حميمية الأشخاص أو . تتعلق بحياتهم الخاصة ما لم تكن لها علاقة وثيقة بالحياة العامة أو تأثير ر على الكبير الشأن العالم يعاقب على هذا التدخل، إذا تم نشره دون موافقة الشخص المعني بالأمر أو دون رضا المسبقين بالعقوبة المنصوص عليها في الفقرة الثانية من المادة 85 أعلاء المتعلقة بالسب. وفي حالة تم النشر بدون موافقة ورضى مسبقين وبعرض المس بالحياة الخاصة للأشخاص والتشهير بهم يعاقب بالعقوبة المنصوص عليها بالفقرة الأولى في المادة 85 أعلام المتعلقة بالقذف مع بقاء الحق في التعويض المنصوص عليه في المادة 87 أعلام".

بالإضافة إلى أن المادة 85 من قانون الصحافة والنشر الجديد رقم 88.13 تنص على أنه: "يعاقب بغرامة من 10.000 إلى 100.000 درهم عن القذف الموجه إلى الأفراد بإحدى الوسائل المبينة في المادة 72 أعلاه. يعاقب بغرامة من 10.000 إلى 50.000 درهم على السب الموجه إلى الأفراد بنفس الطريقة.

و أخيرا ينص الفصل 447 - 1 من مجموعة القانون الجنائي على أنه "يعاقب بالحبس من سنة أشهر إلى ثلاث سنوات وغرامة من 2.000 إلى 20.000 درهم، كل من قام عمداً وبأي وسيلة بما في ذلك الأنظمة المعلوماتية، بالتقاط أو تسجيل أو بث أو توزيع أقوال أو معلومات صادرة بشكل خاص أو سري، دون موافقة أصحابها".

إن هذه النصوص في بعضها ليست نصا صريحا يجرم الابتزاز الالكتروني، لكن هذه الاخيرة تتم غالبا بارتكاب جرائم أخرى، فمثلا غالبا ما تتم جريمة الابتزاز الالكتروني باختراق حسابات الضحية أو ما يصطلح عليه بلغة مجموعة القانون الجنائي المغربي الدخول غير المشروع لنظم المعالجة الآلية للمعطيات.

كما قد ترتكب جريمة الابتزاز الالكتروني عن طريق التهديد بنشر معلومات وذلك بعد أن التقطها الجاني أو سجلها فيهدد ببثها أو توزيعها، وهي افعال نص عليها الفصل 447 - 1 سابق الذكر.

ثانيا : الركن المادي لجريمة الابتزاز الالكتروني:

يتكون الركن المادي لجريمة الابتزاز الالكتروني من ثلاثة: الفعل أو النشاط الاجرامي، والنتيجة والعلاقة السببية بينهما. و باستقراءنا لمختلف النصوص القانونية الواردة أعلاه، فإن النشاط الاجرامي لجريمة الابتزاز الالكتروني يتحقق بالترهيب والتهديد سواء بالقول مباشرة عن طريق الاتصال بواسطة مكالمة هاتفية أو عبر مختلف وسائل الاتصال بالصوت والصورة، أو بطريقة غير مباشرة بإرسال رسائل التهديد والوعيد للضحية وذلك بغية الحصول على المال أو علاقة جنسية. وهو ما يجعل الضحية تضطر جنسية أو إكراه

على ارتكاب جرائم كالسرقة أو الدعارة إلى القيام بالمطلوب منها خوفا من نشر المعلومات السرية المحصل عليها².

و بالنسبة للنتيجة الاجرامية، فهي الأثر المترتب على السلوك الذي يقصده القانون بالعقاب، فهي الحقيقة المادية إلى كيان ملموس في العالم الخارجي أو أنها الحقيقة القانونية، وتقع النتيجة الجرمية في جريمة الابتزاز الإلكتروني لمجرد قيام المبتز بتهديد الضحية ما يسبب لها الخوف وقبول ما يمليه عليها الجاني³.

أما بالنسبة للعلاقة السببية، الصلة بين السلوك الذي يعترف به القانون سببا، والأثر الذي يعترف به القانون نتيجة، حيث تقوم علاقة سببية بين الابتزاز والتسليم في حال كان الباعث للجاني هو الحصول على المال إذ يلزم أن يكون تسليم المال نتيجة ما أحدثه في نفس المجني عليه من الخوف⁴.

وبالتالي فإن جريمة الابتزاز الإلكتروني من عنصرين، أولهما هو محل الاعتداء على حرية الارادة وثانيهما وسيلة الاعتداء عليها، وما تجدر الإشارة إليه هو كون أن جريمة الابتزاز الجنسي تدخل زمرة الجرائم المادية وليس الشكلية. والجريمة المادية أو ما يصطلح عليها أيضا في الفقه الجنائي جريمة النتيجة، إذ تتطلب لقيام ركنها المادي قيام الفاعل بنشاط إجرامي إضافة إلى تحقق نتيجة إجرامية⁵.

وبالنسبة للعنصر الأول المتمثل في الإعتداء على حرية الارادة والحق في الحياة الخاصة للأفراد، فيشترط لوقوع جريمة الابتزاز الجنسي حدوث طلب رغما عن إرادة المجني عليه، و أن يكون المبتز جادا بما يهدده لدرجة تجعل الضحية متيقنا بأنه في حالة ابتزاز ما يؤثر

² عبد الغني البورقادي، التمر الإلكتروني -دراسة مقارنة-، رسالة لنيل شهادة الماستر في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس، المغرب، سنة 2022، ص 39.

³ الحسن بوشعير و شعيب حداد، جريمة الابتزاز الإلكتروني -دراسة مقارنة-، رسالة لنيل شهادة الماستر في القانون العام، جامعة محمد البشير الابراهيمي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر، سنة 2023، ص 59.

⁴ الحسن بوشعير و شعيب حداد، م، ن، ص 60.

⁵ عبد الغني البورقادي، المرجع نفسه، ص 39.

على نفسيته و إرادته للرضوخ لتهديد المبتز، اما في حالة عدم علم المجني عليه بالإبتزاز ووجود إرادة منه فيما يفعله فلا نكون أمام جريمة ابتزاز إلكتروني⁶.

أما بالنسبة للعنصر الثاني المتمثل في وسيلة الاعتداء، فالابتزاز الإلكتروني هو جريمة تتطلب استعمال وسائل التواصل الإلكترونية لارتكابها، حيث كانت سابقا غالبا ما تتم عبر الهواتف أو البريد الإلكتروني، إلى أن أصبحت ترتكب عبر وسائل التواصل الاجتماعي التي ساهمت في انتشار هذه الظاهرة.

ثالثا : الركن المعنوي لجريمة الابتزاز الإلكتروني:

يعرف بأنه العلم بعناصر الجريمة و إرادة لارتكابها، و بالتالي يتكون هذا الركن من عنصرين هما العلم و الارادة؛

- فالعلم: هو ادراك الأمور على نحو مطابق للواقع، يسبق الارادة؛

- أما الارادة: فهي اتجاه لتحقيق السلوك الاجرامي؛

ويتخذ القصد الجنائي عدة صور منها القصد العام و القصد الخاص؛

فالقصد الجنائي العام : هو الهدف الفوري و المباشر للسلوك الإج ا رمي و ينحصر في حدود تحقيق الغرض من الجريمة أي لا يمتد لما بعدها؛

القصد الجنائي الخاص : هو ما يتطلب توافره في بعض الجرائم، فلا يكفي بمجرد تحقيق الغرض من الجريمة بل هو ابعد من ذلك أي انه يبحث في نوايا المجرم بطرحنا السؤال: ما هو الهدف الذي يريد الجاني تحقيقه من الجريمة ؟⁷

فأي قصد يجب توافره في الإبتزاز الإلكتروني ؟

⁶ مراد بنار، الجرائم المرتكبة عبر الوسائط الالكترونية، رسالة لنيل دبلوم الماستر في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة القاضي عياض، مراكش، المغرب، سنة 2018، ص 82.

⁷ سعيد زيوش، ظاهرة الابتزاز الإلكتروني وأساليب الوقاية منها قراءة سوسيولوجية وأراء نظرية-، مجلة العلوم الاجتماعية، العدد 22، الجزائر، يناير 2017، ص 74.

تعتبر جريمة الابتزاز الجنسي من الجرائم العمدية، أي أنه يلزم لقيامهما ضرورة توفر القصد الجنائي، إذ تتطلبان ضرورة توفر قصد جنائي عام وقصد جنائي خاص، حيث إن القصد الجنائي العام فيهما ينصرف إلى كون أن الجاني على علم بكون ما يصدر عنه من أفعال الابتزاز أو التنمر تشكل تهديدا للضحية وكذا علمه بأن محل الاعتداء ليس له الحق فيه. أما القصد الخاص فينصرف إلى نية تملك مال الضحية أو استغلالها جنسيا أو دفعها الرتكاب جرائم أخرى⁸.

الفقرة الثانية: عقوبة جريمة الابتزاز الإلكتروني.

ينص الفصل 538 من مجموعة القانون الجنائي فينص على أنه "من حصل على مبلغ من المال، أو الأوراق المالية أو على توقيع أو على تسليم ورقة مما أشير إليه في الفصل السابق، وكان ذلك بواسطة التهديد بإفشاء أو نسبة أمور شائنة، سواء كان التهديد شفويا أو كتابيا، يعاقب بالحبس من سنة إلى خمس سنوات وغرامة من مائتين إلى ألفي درهم."

وبالتالي فإن العقوبة الأساسية لجريمة الابتزاز الإلكتروني هي الحبس من سنة إلى خمس سنوات وغرامة من مائتين إلى ألفي درهم"، وهي نفس العقوبات التي نجدها في الأحكام الصادرة في هذا الموضوع، على الرغم بأن جريمة الابتزاز الإلكتروني لا تكون في الغالب لوحدها لكن مع جرائم الأخرى كالدخول غير المشروع لنظم المعلومات أو التهديد، لكنها في طبيعتها جنح، و اقصى مدة للجنح هي عقوبة الحبس لخمس سنوات.

المطلب الثاني: جريمة المس بالحياة الخاصة.

ان الحق في الحياة الخاصة هو حق دستوري كرسه دستور المملكة لسنة 2011 بمقتضى⁹ الفصل 24 منه والذي ينص على أنه: " لكل شخص الحق في حماية حياته الخاصة ،لا تنتهك حرمة المنازل ولا يمكن القيام بأي تفتيش الا وفق الشروط والإجراءات التي ينص

⁸ عبد الغني البورقادي، م.س، ص 40.

⁹ انظر الفصل 24 من الدستور المغربي الذي ينص: "لكل شخص الحق في حماية حياته الخاصة."

2 أنظر المادة 12 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

3 أنظر المادة 17 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية

عليها القانون ، لانتتهك سرية الاتصالات الشخصية كيف ماكان شكلها ولايمكن الاطلاع على مضمونها أو نشرها كلاً أو بعضاً أو باستعمالها ضد أي كان ، الا بأمر قضائي وفق الشروط والكيفيات التي ينص عليها القانون " ، كما نصت المادة 12 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على أنه "لايجوز تعريض أحد لتدخل تعسفي في حياته الخاصة أو في شؤون أسرته أو مسكنه أو مراسلاته " ، كما نصت المادة 17 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية على أنه " لايجوز التدخل بشكل تعسفي أو غير قانوني بخصوصيات أحد أو بعائلته أوبيئته تو مراسلاته."

وفي هذا الإطار فقد عرف الفقيه مارتن الحق في الحياة الخاصة بأنها " الحق في الحياة الأسرية والشخصية والداخلية والروحية للشخص عندما يعيش في مسكنه وراء باب مغلق" ، أما الفقيه دينيس يعرف الحق في الحياة الخاصة بأنها: "وصف أو حالة للعزلة والثاني عن ملاحظة ومراقبة الغير " أما الفقيه نيرسوم فقد عرف الحق في الحياة الخاصة بأنها : " حق الشخص بأن يحتفظ بأسعار من المتعذر على العامة معرفتها الا بارادته والتي تتعلق بصفة أساسية بثوقه الشخصية " ، ولقد عرف معهد القانون الأمريكي الحق في الحياة الخاصة بأنها : " كل شخص ينتهي بصورة جدية وبدون وجه حق ،حق شخص آخر في ان لا تصل أموره وأحوالك إلى علم غيره وأن لا تكن صورته عرضة لا أنظار الجمهور ، يعد مسؤولاً أمام المعتدى عليه " .

بناء عليه ، سوف نتطرق في هذا المطلب إلى أركان جريمة انتهاك الحق في الحياة في الفقرة الأولى وكذلك في الفقرة الثانية نتناول العقوبات المقررة لجريمة انتهاك الحق في الحياة الخاصة .

الفقرة الأولى : أركان جريمة انتهاك الحق في الحياة الخاصة

لكي يعتبر فعل أو امتناع جريمة بالمفهوم القانوني يقتضي توفر مجموعة من الشروط ، إذ تشكل هذه الأخيرة العناصر الأساسية المكونة للجريمة والمحددة لطبيعتها ، وهي بمثابة أركان تقوم عليها لذا يستلزم لقيام جريمة معينة ركن قانوني (مبدأ الشرعية) يحدد

النموذج الاجرامي محل التجريم وكذلك ركن مادي صادر عن الجاني ثم الركن المعنوي الممثل في القصد الجنائي

(1) الركن القانوني

ان الشرعية الجنائية تقتضي وجود نص قانوني سابق لفعل الاعتداء ، وهذا إقرار لأهم مبادئ القانون الجنائي الا وهو مبدأ شرعية الجرائم والعقوبات " لاجرime ولا عقوبة الا بنص قانوني " والذي يقتضي أن يكون النص الجنائي المجرم لبعض الأفعال مبينا بصورة واضحة ودقيقة الأمر الذي يضمن تحقيق فعالية أكبر أثناء تطبيقه ، ويعد قاعدة أساسية يبنى عليها النظام الجنائي في الدول الحديثة كما أخذت بها كل الدول في دساتيرها

ولعل التطورات السريعة في عالم المعلومات والأجهزة الرقمية مست جانبا من حياة الأشخاص نظرا لسهولة وسرعة انتقال المعلومات والأخبار وتداولها في العالم الافتراضي مما جعل المشرع الجنائي يقوم بإضافة مقتضيات جديدة في هذا الاطار لسد الفراغ التشريعي حيث نجده ينص في الفصل 1-447 من القانون الجنائي على أنه : " يعاقب بالحبس من ستة أشهر إلى ثلاثة سنوات وغرامة من 2000 الى 20.000 درهم ، كل من قام عمدا وبأي وسيلة بما في ذلك الانظمة المعلوماتية ، بالتقاط أو تسجيل أو بث أو توزيع أقوال أو معلومات صادرة بشكل خاص أو سري دون موافقة أصحابها ".

استنادا لهذا الفصل ، نلاحظ المشرع حدد لما النموذج الاجرامي المتمثل في " التقاط أو تسجيل أو بث أو توزيع أقوال أو معلومات صادرة بشكل خاص أو سري دون موافقة أصحابها " وخصه بعقوبة حبسية ومالية.

(2) الركن المادي

يعد الركن المادي ركيزة أساسية لتحقيق جريمة ما ، لكون المشرع لا يعاقب على مجرد النوايا والأفعال التحضيرية اذا لم توصف بالمحاولة ، وبناء عليه فالركن المادي في جريمة المساس بالحياة الخاصة يأخذ احدى صور النشاط الاجرامي

وهي : " الالتقاط أو التسجيل أو بث أو توزيع " معلومات صادرة بشكل خاص أو سري باعتبار هذه الجريمة من الجرائم الشكلية التي يعاقب عليها القانون بمجرد اتيان الفاعل للنشاط الاجرامي فإن النتيجة الاجرامية والعلاقة السببية لا أهمية لهما في العناصر التكوينية للجريمة ، مما يعني أن المشرع لا يأخذ بعين الاعتبار ما قد ينجم عن الجريمة من أضرار فعلية بقدر ما ينظر إلى الأخطار المحتملة التي قد تترتب عنها ، والتي قد تعرض مصالح أساسية للمجتمع للخطر.

لهذا تقتضي خصوصية جريمة الالتقاط أو التسجيل أو بث أو توزيع معلومات صادرة بشكل خاص أو سري توافر الشروط التالية:

الشرط الأول: نشاط إجرامي يضم فعل تثبيت أو التقاط أو تسجيل أو توزيع معلومات بشكل خاص وسري.

الشرط الثاني: وسيلة في ارتكاب الفعل

الشرط الثالث : خصوصية أو سرية الأقوال أو المعلومات

الشرط الرابع: ارتكاب الفعل دون اذن أو رضا صاحبه

الشرط الأول: نشاط إجرامي يضم فعل الالتقاط أو التسجيل أو بث أو توزيع أقوال أو معلومات صادرة بشكل سري

يتبين لنا أن النشاط الاجرامي محل الدراسة ، يتجسد في سلوك إيجابي وله أربع صور وهي (الالتقاط ، التسجيل ، البث ، التوزيع)¹⁰

(1) مصطلح الالتقاط : الذي أورده المشرع المغربي ضمن مقتضيات الفصل 1-447 من القانون¹¹ الجنائي مفاده قيام الجاني بأخذ أقوال أو معلومات بشكل خاص أو سري من المجني عليه بالاستعمال وسائل كيف ما كانت بما فيها الوسائل المعلوماتية الحديثة حيث جاء بتفسير مصطلح الالتقاط بكونه الاخذ والحصول على الشيء مصادفة دون جهد أو نية في ذلك .

¹⁰ ياسين كعيوش أطروحة الدكتوراه تحت عنوان " الجرائم الماسة بالحياة الخاصة " ص 44 أنظر الفصل 1-447 من القانون الجنائي

¹¹ صفاء الإدريسي الشرقي الحماية الجنائية للحياة الخاصة في التشريع المغربي ص 60

(2) مصطلح التسجيل : يقصد به حفظ الأقوال أو المعلومات الصادرة من الشخص بشكل سري أو خاص ونقلها على الشريط المخصص لذلك ،بأية وسيلة بما فيها المعلوماتية، شريطة أن تمكن من الاستماع للأقوال أو المعلومات بعد تسجيلها.

(3) مصطلح البث: وهو نشر أو إرسال المعلومات من مكان الفاعل إلى مكان آخر ، مما يشكل اتساع قاعدة الجمهور المتتبع لتلك الأقوال أو المعلومات ،يعني أن يعمل الفاعل على توسيع افشاءالسرية أو الخصوصية التي حصل عليها بين باقي الأشخاص .

(4) مصطلح التوزيع : وهو نقل مشاركة الشيء على صعيد واسع وتمكين الأشخاص من الحصول على تلك الأقوال أو المعلومات، ويعد الموزع في هذه الحالة مشاركا اذا لم يكن هو الفاعل الأصلي.

الشرط الثاني : وسيلة ارتكاب الفعل ويتعلق هذا الشرط في الركن المادي بوسيلي ارتكاب الفعل (الالتقاط أو تسجيل أو توزيع أو بث) حيث ورد في الفصل 1-447 من ق ج مصطلح بأية وسيلة بما في ذلك الأنظمة المعلوماتية".

الشرط الثالث : خصوصية أو سرية الأقوال يتطلب هذا الشرط لتحقيق الركن المادي في جريمة (التقاط أو تسجيل أو بث أو توزيع معلومات أو أقوال صادرة بشكل خاص أو سري ، دون موافقة أصحابها) ؛خصوصية و سرية الأقوال والمعطيات محل الجريمة ، حيث لاتقوم الجريمة الا اذا كانت الأقوال والمعطيات خاصة وسرية

ويقصد بالأقوال جميع الأصوات والتصريحات والمحادثات الثنائية بما فيها مواقع التواصل الاجتماعي والتي تصدر عن الشخص ولا يريد أن يشاركها مع الغير أما مصطلح المعلومات فيضم مختلف البيانات والوسائل سواء ورقية أو رقمية التي تخص حياة الشخص وأسرته أو عمله .

الشرط الرابع : ارتكاب الفعل دون اذن ورضا صاحبه

ان هذا الشرط يقتضي القيام بالسلوك المجرم دون اذن أو رضا من صاحب الأقوال أوالمعلومات وهو مجاء في الفصل 1-447 من القانون الجنائي لأن رضا المجني عليه

يبيح الفعل ويخرجه من نطاق السرية والخصوصية إلى نطاق العلمية، وبالتالي فلا تقوم الجريمة آنذاك ، وهو استثناء على القاعدة الجنائية التي تقيد أن رضا المجني عليه لا يعد سببا من أسباب الاباحة في القانون الجنائي ، وعلة ذلك أن معظم الجرائم تشكل اعتداء على حقوق الأفراد ذات أهمية اجتماعية، ووضع المشرع الحماية يفرض عقوبات وذلك للحفاظ على البعد الاجتماعي لحقوق الأشخاص، ولا يملك الفرد التنازل عن أي ذو أهمية اجتماعية لأن ذلك يشكل مساسا بحق المجتمع ، وتطبيقات لذلك فلا يمكن تخويل الشخص سلطة التنازل عن حقه في الحياة الخاصة وحقه في الحفاظ على سلامة جسده لكن الضرورة الاجتماعية أيضا تقتضي احترام الإرادة والحرية الفردية ومن ثم فلا عقاب على المساس بالحياة الخاصة للشخص اذا كان هذا الأخير يريد أن يشاركها مع الغير ولا يعتبرها خاصة وسرية.

الركن المعنوي لجريمة المس بالحياة الخاصة

يعد الركن المعنوي ركنا هاما في تكوين الجريمة والذي يتمثل في القصد الجنائي، أي اتجاه نية الشخص إلى الأضرار بالغير أو الممتلكات مع علمه بأركان الجريمة وإذا أخذنا بالتعريف القائل بأن القصد الجنائي هو انصرام ارادة الجاني نحو ارتكاب الجريمة مع العلم بالعناية الواقعية والقانونية اللازمة لقيامها ، وبصرامة النشاط للأحداث النتيجة المحظورة قانونا وتوافر نية تحقق ذلك ولتوافر القصد الجنائي وتحققه لابد من توافرعنصرين أساسيين وانعدامهما أو انعدام أحدهما يعتبر اخلاخل بهذاالركن -القصد الجنائي- وهما: اتجاه ارادة الجاني نحو ارتكاب الجريمة والعلم بتسافر الجريمة كما يتطلبها القانون الجنائي .

وعليه فإن القصد الجنائي بعنصريه العلم والارادة يجب أن يكون متوفرين لقيام الركن المعنوي أي أن يعلم الجاني بأن الأفعال التي يأتيها وهي(التقاط أو تسجيل أوبث أو توزيع أقوال أو معلومات صادرة بشكل خاص أو سري دون موافقة أصحابها) تشكل جريمة نهى القانون عن اتيانها ، وإذا انتفى العلم لا قيام للركن المعنوي ولاتحقق الجريمة آنذاك.

الفقرة الثانية: العقوبات المقررة لجريمة المس بالحياة الخاصة

ينص الفصل 1-447 من القانون الجنائي أنه : " يعاقب بالحبس من ستة أشهر إلى ثلاثة سنوات وغرامة من 2000 إلى 20.000 درهم ، كل من قام عمدا ، وبأي وسيلة بما في ذلك الانظمة المعلوماتية بالتقاط أو تسجيل أو بث أو توزيع الأقوال أو معلومات صادرة بشكل خاص أو سري دون موافقة أصحابها..."

كما شدد المشرع العقوبة في حالتين :

الحالة الأولى: حين قيام الفاعل ببث أو توزيع تركيبة مكونة من أقوال شخص أو صورته دون موافقته أو قام ببث أو توزيع ادعاءات أو وقائع كاذبة بقصد المس بالحياة الخاصة للأشخاص أو التشهير بهم حيث خصهم المشرع ضمن الفصل 2-447 من القانون الجنائي بعقوبة من سنة واحدة إلى ثلاث سنوات حبسا وغرامة من 2000 إلى 20.000 درهم .

الحالة الثانية :وهي في حالة العود أو ارتكاب الجريمة من طرف الزوج أو الطليق أو الخاطب أو أحد الفروع أو أحد الأصول أو الكاملة أو شخص له ولاية أو سلطة على الضحية أو مكلف بالضحية أو مكلف برعايتها أو ضد المرأة بسبب جنسها أو ضد قاصر ترفع العقوبة إلى الحبس من سنة واحدة إلى خمس سنوات وغرامة من 5000 إلى 50.000 درهم طبقا لما ورد في الفصل 3-447 من القانون الجنائي.

12

وكذلك عاقب المشرع المغربي على جريمة انتهاك الحق في الخصوصية في القانون رقم 08.09 المتعلق بحماية المعطيات ذات الطابع الشخصي للأفراد في مجموعة من المواد وخاصة في المادة 58 والتي تنص على انه: "يعاقب بالحبس من ثلاثة أشهر إلى سنة وبغرامة من 20.000 إلى 200.000 درهم وبإحدى هاتين العقوبتين كل من قام أو عمل

¹² أنظر الفصل 1-447 من القانون الجنائي
أنظر الفصل 2-447 من القانون الجنائي
أنظر الفصل 3-447 من القانون الجنائي

على معالجة المعطيات ذات الطابع الشخصي دون انجاز الإجراءات الهادفة إلى حماية أمن المعطيات المنصوص عليها في المادتين 23 و24 أعلاه.

كما تنص المادة 63 من هذا القانون أنه: "يعاقب كل مسؤول يرفض تطبيق قرارات اللجنة الوطنية بالحبس من ثلاثة أشهر إلى سنة وبغرامة من 10.000 إلى 100.000 درهم."

وقد شدد المشرع العقوبة في القانون 08.09 في المادة 64 والتي تنص: "تضاعف عقوبات الغرامة إذا كان مرتكب إحدى هاته المخالفات شخصاً معنوياً وزيادة على ذلك يمكن معاقبة الشخص المعنوي بإحدى العقوبات التالية:

المصادرة الجزئية لأمواله

المصادرة المنصوص عليها في الفصل 89 من القانون الجنائي

إغلاق مؤسسة الشخص المعنوي الذي ارتكبت فيها المخالفة."

كما شدد المشرع العقوبة لجريمة انتهاك الحق في الحياة الخاصة في حالة العود والتي تنص عليها المادة 65: "في حالة العود تضاعف العقوبات المنصوص عليها في هذا الباب".

المبحث الثاني: مكافحة جريمتي الابتزاز الإلكتروني وانتهاك الحياة الخاصة.

سنتطرق في هذا المبحث إلى آليات مكافحة جريمة الابتزاز الإلكتروني في المطلب الأول، على أن ندرس آليات مكافحة جريمة المس بالحياة الخاصة في المطلب الثاني.

المطلب الأول: آليات مكافحة جريمة الابتزاز الإلكتروني.

تتعدد سبل مكافحة جريمة الابتزاز الإلكتروني ولا يمكن حصرها في فقرة من موضوع، لهذا سنخصص هذه الفقرة لدراسة أهم سبل المكافحة هاته سواء على الصعيد الوطني أو الدولي، والتي هي كالتالي :

الفقرة الاولى: الجهود الوطنية لمكافحة جريمة الابتزاز الإلكتروني.

يسهر الجهاز الأمني على أمن المجتمع وسلامته ضد كل التهديدات التي من الممكن أن تمسه، وفي إطار الجرائم ذات طابع إلكتروني و رقمي او التي تتم عبر الانترنت، تم إحداث المديرية العامة للأمن نظم المعلومات والمعروفة اختصارا ب (DGSSI)¹³ والتي أسند إليها مسؤولية تنفيذ السياسة الوطنية في المجال المعلوماتي، وتتكون هذه المديرية من أربع مديريات وهي :

. مديرية الإستراتيجية والتقنين¹⁴.

- مديرية تدبير مركز اليقظة والرصد والتصدي للهجمات الالكترونية (ماسيت)¹⁵.

- مديرية المساعدة والتكوين والمراقبة والخبرة¹⁶.

- مديرية نظم المعلومات المؤمنة¹⁷.

¹³ www.dgssi.gov.ma

¹⁴ تتكلف هذه المديرية بإعداد الاستراتيجية الوطنية في مجال أمن نظم المعلومات باتفاق مع القطاعات المعنية. تتولى بالإضافة الى ذلك، اقتراح مشاريع النصوص القانونية والتنظيمية التي لها علاقة بأمن نظم المعلومات، دراسة الملفات المتعلقة خاصة بالتصاريح ورخص المنتجات المقننة وكذا المصادقة على أنظمة إحداث وفحص التوقيع الإلكتروني. www.dgssi.gov.ma/ar/dgssi تم الاطلاع عليه بتاريخ 05 ماي 2014 على الساعة 15:55.

¹⁵ تتكلف هذه المديرية بالتعاون مع باقي الإدارات بإحداث نظم السهر، الرصد والإنذار بأحداث قد تمس أمن نظم معلومات الدولة وكذا التنسيق لمواجهة. www.dgssi.gov.ma/ar/dgssi تم الاطلاع عليه بتاريخ 05 ماي 2014 على الساعة 15:55.

¹⁶ تتكلف هذه المديرية خاصة باقتراح توصيات ومرجعيات تقنية وطرق استعمال لتحسين مستوى أمن نظم المعلومات والقيام باقتصاص أمن نظم المعلومات والإدارات والمؤسسات العمومية. www.dgssi.gov.ma/ar/dgssi تم الاطلاع عليه بتاريخ 05 ماي 2014 على الساعة 15:55.

¹⁷ تتكلف هذه المديرية بتطوير الأنظمة الضرورية لتشغيل نظم مؤمنة لفائدة الإدارات والمؤسسات العمومية، كما تقوم بالدراسات والأبحاث وتحليل النظم. www.dgssi.gov.ma/ar/dgssi تم الاطلاع عليه بتاريخ 05 ماي 2014 على الساعة 15:55.

هذا بالإضافة إلى إنشاء مختبرات تابعة لها في عدة مدن مغربية يكمن دورها في العمل على تحليل الأدلة الرقمية وتقديم المساعدة للأجهزة الأمنية في تتبع ورصد مرتكبي الجرائم المعلوماتية تحديد الطرق الإجرائية المستعملة في ارتكابها.

وفي إطار إحصائيات مرتبطة بجرائم التكنولوجيا الحديثة و جرائم الابتزاز الالكتروني، سجل الجهاز الامني المغربي في إطار مكافحته لظاهرة الابتزاز الالكتروني زيادة قدرها 6 بالمائة، بعدد قضايا ناهز 5969 قضية، في حين بلغ عدد المحتويات ذات الطبيعة الابتزازية المرصودة 4070 محتوى إجرامي، وعدد الانتدابات الدولية الموجهة في هذه القضايا 842 انتدابة ، بينما بلغ عدد الموقوفين والمحالين على العدالة في هذا النوع من الجرائم 874 شخصا¹⁸.

أما بالنسبة للجرائم المالية والاقتصادية، فقد واصلت مصالح الأمن الوطني تقوية وتطوير تقنيات البحث الجنائي في هذا النوع من الجرائم، سواء على مستوى الفرقة الوطنية للشرطة القضائية أو الفرق الجهوية للشرطة القضائية الأربعة التابعة لها في كل من الرباط والدار البيضاء وفاس ومراكش. وقد عالجت هذه الفرق 529 قضية تتعلق بالرشوة واستغلال النفوذ واختلاس وتبيد أموال عمومية والابتزاز، بنسبة زيادة ناهزت 14 بالمائة مقارنة مع السنة المنصرمة، بينما بلغ عدد المشتبه فيهم الذين خضعوا للبحث في هذه القضايا 693 شخصا، من بينهم 322 في قضايا الرشوة واستغلال النفوذ، و259 مشتبه به في قضايا الاختلاس وتبيد الأموال العمومية، و112 في قضايا الابتزاز والشطط في استعمال السلطة¹⁹.

وفي إطار جهود المديرية العامة للأمن الوطني بالمغرب، تم إطلاق بتاريخ 6 يونيو 2024 المنصة الإلكترونية "إبلاغ"²⁰ المخصصة للتبليغ عن المحتويات غير المشروعة على شبكة

¹⁸ حصيلة المديرية العامة للأمن الوطني، لسنة 2023

¹⁹ حصيلة المديرية العامة للأمن الوطني، لسنة 2023

²⁰ ومنظومة "إبلاغ" هي عبارة عن منصة رقمية تفاعلية، تسمح لمستخدمي شبكة الأنترنت ورواد مواقع التواصل الاجتماعي بالتبليغ الفوري والأمن عن كل المحتويات الرقمية الإجرامية والعنيفة، أو تلك التي تتضمن تحريضا على المساس بسلامة الأفراد والجماعات، أو تنطوي على إشادة بالإرهاب والتحريض عليه، أو تمس بحقوق وحريات الأطفال القاصرين وغيرهم.

الأنترنت، والتي يمكن الولوج إليها من داخل المغرب وخارجه عبر جميع وسائط وتطبيقات تصفح الأنترنت على الأجهزة الثابتة والمحمولة²¹.

وتراهن مصالح الأمن الوطني من خلال تطوير وإطلاق المنصة الرقمية "إبلاغ" إلى تدعيم الإحساس العام بالأمن، وتعزيز التفاعل بين المؤسسة الأمنية ومحيطها المجتمعي، وكذا تطوير آليات عملية وناجعة لمكافحة الجرائم المرتبطة بالتكنولوجيات الحديثة عبر إشراك المواطنين في تحقيق الأمن الرقمي وصيانة الأنترنت كفضاء آمن وخال من التهديدات والسلوكيات الإجرامية.

ومن الناحية العملية، سيكون بمقدور أي مواطن أو مواطنة الولوج إلى المنصة الرقمية إبلاغ عبر عنوانها الإلكتروني www.e-blagh.ma ، وتسجيل تبليغه عن المحتوى الإجرامي الذي يتهدده أو يتهدد الغير، بشكل مبسط ومؤمن وسريع، قبل أن تعتمد الفرقة التقنية لمصالح الأمن الوطني بإجراء الخبرات الضرورية والتشخيصات التقنية اللازمة بشأن المشتبه فيهم المتورطين في الجرائم المفترضة، مع إحالتها على الشرطة القضائية المختصة ترابيا لإشعار النيابة العامة والتماس تعليماتها بشأن الأبحاث المنجزة.

الفقرة الثانية: التعاون الجنائي الدولي لمحاربة جريمة الابتزاز الإلكتروني:

أ – بعض الاتفاقيات الدولية لمكافحة الجريمة الإلكترونية:

إن محاربة جريمة الابتزاز الإلكتروني و مكافحتها على الصعيد الدولي يدخل في إطار التعاون الجنائي الدولي لمكافحة الجريمة الإلكترونية بصفة عامة، التي ابرمت العديد من الإتفاقيات لمكافحة نذكر منها:

1 : اتفاقيات " بودابست " المتعلقة بالجرائم المعلوماتية .

تتجلى محاربة الجرائم الإلكترونية على الصعيد الدولي من خلال الاتفاقيات المبرمة بين الدول سواء الثنائية أو الجماعية ، وكذلك القرارات الصادرة عن الجمعية العامة للأمم

²¹ أنظر الملحق رقم 1.

المتحدة وأيضا المؤتمرات الدولية ، ومن أبرز هذه الإتفاقيات نجد إتفاقيات الكا ط المنعقدة بمراكش بتاريخ 15 أبريل 1994 ، اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الجريمة عبر الوطنية، قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة لمكافحة استغلال تكنولوجيا المعلومات الأهداف إجرامية ، مؤتمر الأمم المتحدة الثامن بهافانا سنة 1990

وسنقتصر عن حديث حول اتفاقيات بودابست التي تعتبر من أهم الإتفاقيات التي ترمي إلى مكافحة الجرائم الإلكترونية عن طريق التعاون الدولي ، تم إبرامها بتاريخ 2001/11/23 من طرف الدول الأعضاء في مجلس أوروبا ، وذلك بهدف وضع سياسة جنائية موحدة تمكن من ملاحقة المخلين بالأمن المعلوماتي ، وتنسيق التعاون القضائي وخاصة على مستوى تحقيق في الجرائم التي ترتكب عن طريق استخدام وسيلة إلكترونية

وقد عالجت هذه الإتفاقية في الفصل الثاني الجرائم المستحدثة التي ينبغي على القانون الجنائي أخذها بعين الإعتبار والعقوبات المطبقة على مرتكبها ، وهكذا فقد تعرضت لمجموعة من الجرائم التي يمكن أن نذكر منها :

النفاذ غير القانوني (المادة 2) .

- الإعتراض غير القانوني (المادة 3) .

التدخل في البيانات (المادة 4) .

التدخل في النظام (المادة 5) .

إساءة الإستخدام الأجهزة (المادة 6) .

وقد اتخذت المقتضيات المتعلقة بالقواعد الإجرائية حيزا هاما ضمن أحكام اتفاقية بودابست وذلك من خلال تخصيص 22 مادة من أصل 48 مادة مكونة للإتفاقية المذكورة للقواعد الإجرائية من خلال الفصل الثاني ، حيث تم التأكيد عند تحديد نطاقها على ضرورة اعتماد كل دولة طرف ما قد يلزم من تدابير تشريعية وتدابير أخرى لإقرار القواعد الإجرائية الواردة في الإتفاقية الأغراض الأبحاث والإجراءات الجنائية ، وقد تضمنت الإتفاقية

المذكورة مجموعة من القواعد الإجرائية الخاصة بالبحث والتحري من خلال المواد من 16 إلى 21 حيث يمكن إجمالها فيما يلي :

- إصدار الأوامر؛

- سرعة التحفظ على بيانات الكمبيوتر المخزنة ؛

إجبار مقدمي الخدمات على التزويد بالمعلومات المطلوبة²².

كما أن ما تضمنته هذه الاتفاقية من آليات في مجال التعاون بين الدول في مجال الإجراءات حيث يمكن لإحدى الجهات أن تطلب من جهة أخرى من أن تأمر أو تفرض حماية سريعة و بطريقة مختلفة لبيانات مخزنة في نظم معلوماتية داخل حدود هذه الجهة الثانية لتسهيل عملية البحث عنها والوصول إليها .

2: الاتفاقية الأوروبية رقم 108 متعلقة بحماية المعطيات الشخصية.

حظيت الحماية القانونية للمعطيات الشخصية باهتمام كبير من طرف المنتظم الدولي، وذلك من خلال العديد من الاتفاقيات الدولية وتوجيهات المجلس الأوروبي ومنها اتفاقية حماية الأفراد فيما يتعلق بالتجهيز الآلي للبيانات الشخصية (رقم 108) ، والبروتوكول الإضافي للاتفاقية 108 الخاصة بحماية الأشخاص تجاه المعالجة الآلية للمعطيات ذات الطابع الشخصي ، والمتعلق بسلطات المراقبة والتدفقات عبر الحدود ، والتوجيه 95 / 46 CE / الصادر عن البرلمان الأوروبي والمجلس الأوروبي في 24 أكتوبر 1995 والمتعلق بحماية الأشخاص الذاتيين تجاه معالجة المعطيات ذات الطابع الشخصي وحرية التنقل.

وتعتبر اتفاقية مجلس أوروبا الخاصة بحماية الأشخاص الذاتيين تجاه المعالجة الآلية للمعطيات ذات الطابع الشخصي، إحدى هذه الاتفاقيات وتضمن هذه الاتفاقية لجميع الأشخاص الذاتيين المتواجدين على إقليم كل دولة طرف فيها ، بغض النظر عن جنسيتهم

²² هشام ملاطي، خصوصية القواعد الإجرائية للجرائم المعلوماتية محاولة المقاربة مدى ملائمة القانون الوطني مع المعايير الدولية، سلسلة ندوات محكمة الاستئناف بالرباط، العدد السابع ، سنة 2014 ، ص 81.

أو إقامتهم ، احترام حقوقهم وحرياتهم الأساسية، وخاصة حقهم في الحياة الخاصة تجاه المعالجة الآلية للمعطيات ذات الطابع الشخصي

وحددت هذه الاتفاقية المبادئ الأساسية الخاصة بحماية المعطيات أهمها التزام كل دولة طرف بالتنصيص في قوانينها الداخلية على التدابير الضرورية لحماية المعطيات²³ ذات الطابع الشخصي سواء من الناحية الموضوعية أو الإجرائية، وإدراج التدابير الأمنية ضمن قوانينها ، حماية للهوية والحقوق والحريات الفردية والجماعية والحياة الخاصة من كل ما من شأنه أن يمس بها عبر استخدام المعلومات.

ب - جهود الشرطة الدولية في مكافحة الابتزاز الإلكتروني:

أسفرت عملية²⁴ نسقها الإنتربول واستهدفت شبكات الجريمة المنظمة التي تقف وراء قضايا "ابتزاز جنسي" (sextortion) في العالم عن توقيف 58 شخصا، من بينهم ثلاثة رجال على صلة بالمجموعة التي تحرشت بالمراهق الاسكتلندي دانيال بيرري²⁵، وفي إطار هذه العملية الأولى من نوعها، أثمر تبادل المعلومات بين مركز الإنتربول لمكافحة الجريمة الرقمية وجهازي الشرطة في هونغ كونغ وسنغافورة ومجموعة مكافحة الجريمة السيبرية التابعة للشرطة الوطنية الفلبينية، عن تحديد هوية ما بين 190 و195 شخصا يعملون لصالح مجموعات إجرامية منظمة ناشطة في الفلبين.

وأتاح التعاون الوثيق مع جهاز الشرطة في اسكتلندا وجهاز إنفاذ قوانين الهجرة والجمارك وشعبة التحقيقات في شؤون الأمن القومي في الولايات المتحدة ومكتب مكافحة الجريمة السيبرية التابع لوزارة العدل في الفلبين ومركز حماية الأطفال من الاستغلال عبر الإنترنت التابع للوكالة الوطنية لمكافحة الجريمة في المملكة المتحدة، تحديد هوية ضحايا

²³ سهام ايت خويا لحسن، الجرائم المعلوماتية بين ثبات النص وتطور الجريمة ، رسالة لنيل شهادة الماستر في القانون الخاص تخصص العلوم الجنائية والأمنية كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية جامعة القاضي عياض ، مراكش، السنة الجامعية 2016-2017.

²⁴ وقد أطلق على هذه العملية اسم Strikeback ونفذت في إطارها الشرطة الوطنية الفلبينية سلسلة من المداهمات في بيكول وبولاكان ولاغونا ومدينة تاغويغ في 30 نيسان/أبريل و1 أيار/مايو، أسفرت عن ضبط 250 من الأدلة الإلكترونية، منها هواتف جواله وحواسيب حجرية وأجهزة للشبكات وللتخزين وكذلك ذخيرة حية.

²⁵ قُتل بيرري، وهو مراهق في السابعة عشرة من العمر، بعد أن قفز من على جسر Forth Road قرب أدنبره في تموز/يوليو من العام الماضي، عقب وقوعه ضحية لمحاولة ابتزاز على الإنترنت.

للابتزاز الجنسي في إندونيسيا وسنغافورة والفلبين والمملكة المتحدة والولايات المتحدة. وأمكن أيضا تحديد مكان ضحايا إضافيين محتملين في أستراليا وكوريا وماليزيا، بالإضافة إلى مئات من الأفراد في سنغافورة وهونغ كونغ سبق أن أبلغ عنهم كضحايا.

كانت القضية المعروفة باسم مرض نقص المناعة المكتسبة (الإيدز) من القضايا التي لفتت النظر إلى بعدها الدولي للجرائم المعلوماتية، وتتلخص وقائع هذه القضية التي حدثت عام 1989 في قيام أحد الأشخاص بتوزيع عدد كبير من النسخ الخاصة بأحد البرامج الذي هدف في ظاهره إلى إعطاء بعض النصائح الخاصة بمرض نقص المناعة المكتسبة، إلا أن هذا البرنامج في حقيقته كان يحتوي على فيروس (حصان طروادة) إذ كان يترتب على تشغيله تعطيل جهاز الحاسوب عن العمل ثم تظهر بعد ذلك عبارة على الشاشة يقوم الفاعل من خلالها بطلب مبلغ مالي يرسل على عنوان معين حتى يتمكن المجني عليه من الحصول على مضاد للفيروس وفي الثالث من فبراير من عام 1990 تم إلقاء القبض على المتهم " جوزيف بوب في أوهايو بالولايات المتحدة الأمريكية، وتقدمت المملكة المتحدة بطلب تسليمه لها لمحاكمته أمام القضاء الإنجليزي حيث إن إرسال هذا البرنامج قد تم من داخل المملكة المتحدة، وبالفعل وافق القضاء الأمريكي على تسليم المتهم، وتم توجيه إحدى عشر تهمة ابتزاز إليه وقعت معظمها في دول مختلفة، إلا أن إجراءات محاكمة المتهم لم تستمر بسبب حالته العقلية . ومهما كان الأمر فإن لهذه القضية أهميتها من ناحيتين :

الأولى : أنها المرة الأولى التي يتم فيها تسليم متهم في جريمة معلوماتية؛

الثانية : أنها المرة الأولى التي يقدم فيها شخص للمحاكمة بتهمة برنامج خبيث (فيروس)

26.

وفي سنة 2022، في إطار عملية دولية نفذتها أجهزة الشرطة بدعم من الإنترنتبول، كُشفت عصابة ابتزاز جنسي عبر وطنية وجرى تفكيكها، واستنادا إلى إفادات الضحايا، أجرت الشرطة في هونغ كونغ (الصين) وسنغافورة تحقيقا معمقا أرجع أكثر من 30 قضية إلى

هذه العصابة وتوَّج باعتقال 12 شخصا يُشتبه في كونهم أعضاء بارزين في عصابة الابتزاز الجنسي المذكورة²⁷.

المطلب الثاني : مكافحة جريمة المس بالحياة الخاصة افراد

مكافحة جريمة المس بالحياة الخاصة تعتبر من أهم الجوانب التي تهتم بها التشريعات القانونية في العديد من الدول، ولهذا سوف نتطرق في هذا المطلب الى مكافحة الوطنية لجريمة المس بالحياة الخاصة للأفراد في الفقرة الأولى و في الفقرة الثانية الى الجهود الدولية لحماية الحياة الخاصة للأفراد.

الفقرة الأولى: مكافحة الوطنية لجريمة المس بالحياة الخاصة للأفراد

أولاً: دور المؤسسات الأمنية و القضائية في مكافحة جريمة المس بالحياة الخاصة للأفراد

المؤسسات الأمنية و القضائية تلعب دوراً حيوياً في مكافحة انتهاك الحياة الخاصة للأفراد من خلال مجموعة من الإجراءات و الاليات التي تضمن تطبيق القانون و حماية حقوق الأفراد.

- المؤسسات الأمنية: تتولى المؤسسات الأمنية تلقي الشكاوي و البلاغات من الأفراد الذين يتعرضون لانتهاك حياتهم الخاصة و كذلك تتبع الأنشطة المشبوهة و تحديد المتورطين في جرائم انتهاك الحياة الخاصة، و تنظم حملات توعية افراد حول كيفية حماية بياناتهم الشخصية و تجنب الوقوع ضحايا لانتهاك الخصوصية، و كذا التعاون مع المؤسسات التعليمية و الجمعيات لنشر الوعي حول أهمية حماية الحياة الخاصة، و كذلك توظيف ادوات و تقنيات متقدمة لرصد و مكافحة الجرائم الالكترونية التي تتضمن انتهاك الحياة الخاصة ، و تطوير و تعزيز أنظمة الأمن السيبراني لحماية البيانات و المعلومات الشخصية²⁸.

²⁷ التقرير السنوي للإنتربول لسنة 2022، ص 13.

²⁸ صفاء الادريسي الشرفي، الحماية الجنائية الحياة الخاصة في التشريع المغربي، مجلة القانون و المجتمع، العدد الاول، دجنبر 2020، ص 17

- المؤسسات القضائية: تتولى المؤسسات القضائية متابعة القضايا المرفوعة ضد المتورطين في انتهاك الحياة الخاصة و تطبيق العقوبات المناسبة وفقا للقوانين السارية، وضمان تحقيق العدالة الضحايا و تعويضهم عن الأضرار التي لحقت بهم نتيجة الانتهاك و كذا تفسير القوانين المتعلقة بحماية الحياة الخاصة و تقديم احكام قضائية تساهم في تطوير السوابق القانونية، و اصدار الاحكام القضائية التي تفرض عقوبات رادعة على المتورطين في جرائم انتهاك الحياة الخاصة .

ثانيا: دور اللجنة الوطنية لمراقبة حماية المعطيات ذات طابع الشخصي في مكافحة جريمة المس بالحياة الخاصة للأفراد

أحدثت اللجنة الوطنية لمراقبة حماية المعطيات ذات الطابع الشخصي بالمغرب بمقتضى القانون 09-08 الصادر في 18 فبراير 2009 المتعلق بحماية الأشخاص الذاتيين تجاه معالجة المعطيات ذات الطابع الشخصية

تضطلع اللجنة بمهمة التحقق من أن عمليات معالجة المعطيات الشخصية تتم بشكل قانوني وأنها لا تمس بالحياة الخاصة أو بحقوق الإنسان الأساسية أو بالحريات الأساسية.²⁹

تلعب اللجنة الوطنية لمراقبة حماية المعطيات ذات الطابع الشخصي دورا محوريا في حماية البيانات الشخصية و مكافحة جريمة انتهاك الحياة الخاصة في المغرب، و لهذا اقوم اللجنة لمراقبة المؤسسات و الشركات للتأكد من التزامها بقوانين حماية البيانات الشخصية، و تنفيذ زيارات ميدانية و تفتيشات دورية للتحقق من تطبيق السياسات و الإجراءات المتعلقة بحماية البيانات.

و تستقبل اللجنة شكاوي المواطنين المتعلقة بالمس حياتهم الخاصة و البيانات الشخصية، و تقوم بالتحقيق في هذه الشكاوي و اتخاذ الإجراءات اللازمة لحل النزاعات و ضمان حماية حقوق الافراد، و هي بذلك تلعب دورا حاسما في مكافحة جريمة انتهاك الحياة الخاصة من خلال المراقبة و التوعية و التنظيم و التعاون و التطوير المستمر بفضل جهودها، يمكن

²⁹<https://www.cndp.ma>

تعزيز حماية البيانات الشخصية و ضمان احترام الخصوصية، مما يساهم في بناء مجتمع أكثر امانا و ثقة في البيئة الرقمية.

الفقرة الثانية: الجهود الدولية لحماية الحياة الخاصة

ان موضوع حماية الحياة الخاصة كان محل اهتمام العديد من المنظمات الدولية، خاصة بعد انعقاد المؤتمر الاول لمن المتحدة الخاص بحقوق الإنسان المنعقد سنة 1968 في طهران، حيث كان محركا اساسيا حول مدى تأثير التطور التكنولوجي على الحياة الخاصة و البيانات الشخصية، و هذا ساهمت فيه العديد من الهيئات و المؤسسات في ارساء هذه الحماية و ذلك من خلال:

أولا: منظمة التعاون الاقتصادي و التنمية

تضم هذه المنظمة في عضويتها 29 دولة حتى اواخر 2000 و غرضها الرئيسي تحقيق أكبر مستويات النمو الاقتصادي لأعضائها و تناعم التطور الاقتصادي مع التنمية الاجتماعية.

ابتداء من عام 1978 وضعت هذه المنظمة قواعد إرشادية من أجل حماية الخصوصية و نقل البيانات، و أوصيت اعضاء بالنظام بها حيث تتعلق هذه المبادئ بالأشخاص الطبيعيين فقط، و تطبق على القطاعين العام و الخاص، و تتعلق بالبيانات المعالجة آليا او غير المعالجة آليا، وهي غير ملزمة، اذ انها مجرد ارشادات وتوصيات وتضمن التوجيهات والمبادئ الثمانية الرئيسية لحماية الخصوصية او الحق في حماية البيانات خاصة وهذه المبادئ هي³⁰:

- تحديد حصر عملية جمع البيانات .
- والاقتصار على طبيعة البيانات الشخصية وتحديد ها .
- وتحديد الغرض .
- وحصر الاستخدام بالغرض المحدد.
- وتوفير وسائل حماية وامن المعلومات .

³⁰ بن قارة مصطفى عائشة، الحق في الخصوصية المعلوماتية بين تحديات التقنية ومواقع الحماية القانونية، المجلة العربية للعلوم و نشر الأبحاث، المجلد الثاني، العدد 5، يونيو 2016 ص43 .

- العلانية والحق في المساءلة والمشاركة.

وقد كان دليل (organization for economico-operation ans development) دورا رئيسيا وتأثير في دفع الدول الأوروبية الى اصدار تشريعات وطنية تغطي هذا المجال، وهكذا منذ 1978 الى اليوم سوف نلاحظ ان هذه المنظمة تتابع باهتمام كبير موضوع الخصوصية وتطور التدابير التشريعي الخاصة بها³¹.

تانيا: مجلس أوروبا

لعب هذا المجلس دورا كبيرا في إخراج ووضع اتفاقية عالمية بشأن حماية الخصوصية في عام 1981 تبنت لجنة وزراء مجلس اوربا اتفاقية " حماية الافراد في نطاق المعالجة آلية للبيانات الشخصية"³² convention for the protection of individuels with regard to (automatic processing of personele data) و على خلاف منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، فإن هذه الاتفاقية ملزمة اعضاء المتعاقدين، و ينحصر نطاقها على الاشخاص الطبيعيين و الملفات المزامنة automatisées من ثمة قررت عشرة مبادئ تمثل الحد أدنى لمعايير حماية الخصوصية المتهمين على الدول الأعضاء تصميمها في التدابير التشريعية و القوانين التي تضعها. وهذه المبادئ متقاربة مع مبادئ منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية.

وتغطي قواعد الاتفاقية مسائل:

- نقل البيانات بين الدول المتعاقدة.
- كما تمنع نقل المعلومات الى خارج الحدود إلا إلى الدولة التي توفر لها حماية موازية، مع استثناءات من هذه القاعدة .

³¹ على كريمي، تأثير التطور التكنولوجي على حقوق الانسان، الحياة الخصوصية و حماية البيانات الشخصية " نموذجاً "، مجلة ابحاث الفعل الاحتجاجي بالمغرب، مقارنة الانسان و السلوكيات و القيم، العدد 61، 62، سنة 2015، ص 86

³² وقعت على هذه الاتفاقية 31 دولة، صادق منها 21 دولة، و لاتزال عشرة دول غير مصادقة وفقا لواقع الاتفاقية بتاريخ 31/01/2000 وقد أصبحت هذه الاتفاقية نافذة بتاريخ 01/10/1985 .

ثم ان مجلس أوروبا من خلال هذه لجنة الخبراء العاملة في حقل حماية المعطيات قد اصدرت سلسلة من الدلائل التوجيهية المعتمدة على الاتفاقية المذكورة، و هذه الدلائل التوجيهية ليست إلا توصيات موجهة إلى حكومات الدول الأعضاء و تتعلق بما يلي:

حماية المعلومات الطبية المؤتمنة، و الاحصاءات، و قاعدة المعلومات الخاصة لأغراض التسويق، وكل المعلومات الخاصة لأغراض الضمان الاجتماعي، او لأغراض البوليس، و البيانات الجنائية، و قواعد المعلومات الخاصة بأغراض التوظيف و كذا خدمات الإتصال³³.

ثالثاً: الاتحاد الأوروبي European Union

الاتحاد الاوربي هو الآخر اهتم بموضوع حماية المعطيات و البيانات الخاصة في نفس اللحظة التي طرحت فيها مسألة الاهتمام بحقوق الإنسان على المستوى العالمي منذ منتصف سبعينات القرن المنصرم، و هكذا فإن الهيئة أولت جهودها بشأن توحيد القواعد المقررة في قوانين حماية الخصوصية ابتداء من عام 1976 فصادرت عنه تعليمات عديدة على النحو التالي:

- تعليمات 08/04/1976 : المتعلقة بحماية الأفراد من أنشطة التقييم الآلي للبيانات.
- تعليمات 08/05/1979: المتعلقة بحماية افراد في مواجهة التطوير التقني لمعالجة البيانات و تعليمات بنفس الموضوع في 09/03/1979 .

و الى جانب هذا قدم الاتحاد الاوربي حزمة الأدلة توجيهية متكاملة حول حماية البيانات، كان من حصيلتها دليل 1995 بشأن حماية الافراد فيما يتصل بمعالجة البيانات الشخصية و حرية نقلها، وهو الدليل المقرر من قبل البرلمان الاوربي و المجلس اوروبا، بالإضافة إلى دليل 1997 المتعلق بحماية معطيات الاتصالات رقم 97/66 وقد تم التركيز من خلال هذا الدليل على تشجيع القطاع الخاص لتبني مدونات سلوك و تنظيمات خاصة بشأن حماية

³³ بن قارة مصطفى عائشة، الحق في الخصوصية المعلوماتية بين تحديات التقنية و مواقع الحماية القانونية، المجلة العربية للعلوم و نشر الأبحاث، المجلد الثاني، العدد 5، يونيو 2016 ص 44 .

البيانات الشخصية في بيئة الاتصالات العالمية، وقد تم التركيز على تحديد احتياجات القطاع الخاص لتوفير نظام لحماية الخصوصية³⁴.

وفي سنة 2000 أصدرت اللجنة الأوروبية نموذجا جديدا لدليل تشريعي لمعالجة البيانات الشخصية و حماية الخصوصية في قطاع الاتصالات الالكترونية ليحل محل دليل الاتصالات لسنة 1997.

رابعاً: امم المتحدة United nation

في سنة 1989 تبنت الامم المتحدة دليلا يتعلق باستخدام الحوسبة في عملية تدقيق البيانات الشخصية، وفي سنة 14/12/1999 أصدرت الجمعية العامة دليل تنظيم استخدام المعالجة الآلية للبيانات الشخصية، و يتضمن هذا الدليل نفس المبادئ المقررة لدى منظمة التعاون الاقتصادي و التنمية ودليل مجلس اوربا، و الاتفاقيات المشار إليها سابقا، و هي مبادئ غير ملزمة، لأنها توصيات للدول الأعضاء لتضمينها التدابير التشريعية في هذا المجال، كما أن لجنة حقوق الإنسان في المجلس الاقتصادي و الاجتماعي في امم المتحدة قد بدلت العديد من الجهود لحماية الخصوصية.

والى جانب هذه الجهود ذات الطابع الدولي و الإقليمي هناك أيضا:

جهود مجموعة الثمانية الكبار او السبع فيما قبل، و قد أطلقت هذه المجموعة من الدول توصيات لحماية الخصوصية في مؤتمرها الذي عقد حول مجتمع المعلومات سنة 1995 .

فضلا عن ذلك جهود منظمة التجارة العالمية، حيث ناقش مسائل الخصوصية فيما يتعلق بحرية الانتقال المعلومات تحديدا بالنسبة إلى اتفاقية تحرير الخدمات، وقد اقرت المنظمة أن الخصوصية قيد عادل على عملية انتقال البيانات .

مما لاشك فيه أن هذه الجهود الدولية غير كافية لمواجهة الاعتداءات الواقعة على الخصوصية و البيانات الشخصية للأفراد، بل لابد من تجسيد هذا الاهتمام الدولي على

³⁴ فوزي اوصديق، إشكالية المعلوماتية بين حق الخصوصية و افشاء اسرار المهنية مجلة دراسات قانونية، مركز البصيرة للبحوث و الاستشارات التعليمية، العدد الثاني، سبتمبر 2008، الجزائر، ص 77

المستوى الوطني الداخلي، و الذي بدوره لا يمكن عزله عن تطور حقوق الانسان و تطور تكنولوجيا المعلومات و الاتصال و مدى تأثيرها على هذه الحقوق³⁵.

³⁵ بن قارة مصطفى عائشة، الحق في الخصوصية المعلوماتية بين تحديات التقنية ومواقع الحماية القانونية، المجلة العربية للعلوم و نشر الأبحاث، المجلد الثاني، العدد 5، يونيو 2016 ص 45.

خاتمة.

وخلاصة القول ، تعتبر جريمة الابتزاز الإلكتروني و والمس بالحياة الخاصة للأفراد من الجرائم التي لها آثار خطيرة سواء على المستوى النفسي أو الاجتماعي أو الأمني على الفرد والمجتمع لذلك تبقى الوقاية أفضل من العلاج ؛ فالأمر يحتاج فقط الوعي والمعرفة والثقافة الإلكترونية التي تمكن الشخص من عدم الوقوع في فخ المجرمين المبتزين ، عن طريق التصدي لهذه الجرائم ومن الآليات المقترحة لمواجهة هذه الجرائم قبل وقوعها نقترح :

- ضرورة تحصين الجهاز الشخصي سواء كان حاسوب ألي أو هاتف محمول بأخذ برامج الحماية من الفيروسات وهذه البرامج ينبغي أن تكون خاضعة لنظام التحيين اليومي (la mise à jour) لاثراء قاعدة البيانات لدى هذه البرامج.

- الرقابة المتطلبة للأجهزة الأمنية على شبكة الأنترنت لتقليل من خطورة هذه الجرائم.

- تجنب تنزيل تطبيق مجهولة المصدر تأتي باعلانات غير أخلاقية.

- وكذلك عدم نشر المعلومات الخاصة والصور الشخصية على شبكة الأنترنت.

- تكثيف حملات التوعية بالمدارس والجامعات وايضا عقد ندوات وتعبئة جميع وسائل التواصل من أجل نشر الوعي بين الأشخاص وتبصيرهم بمخاطر التعامل مه المواقع المجهولة والمشبوهة على الشبكات المعلوماتية.

- وكذلك التوعية بالإجراءات القانونية التي يمكن اتخاذها في حالة التعرض لهذه الجرائم .

- بالإضافة إلى تفعيل البرامج التثقيفية الخاصة بالوالدين في كيفية التعامل مع الأبناء مع توعيتهم بالاحطار التي قد يتعرضون لها.

- كما على الدولة أن تتحمل مسؤوليتها في تسهيل مساطر الشكاية وتسريع البحث من طرف الجهات الأمنية وحماية الضحايا من جرائم الابتزاز الإلكتروني التي تهدد حياتهم الخاصة.



6 يونيو 2024

شرعت المديرية العامة للأمن الوطني، انطلاقاً من بداية الأسبوع الجاري من شهر يونيو، في العمل بالمنصة الرقمية "إبلاغ" المخصصة للتبليغ عن المحتويات غير المشروعة على شبكة الأنترنت، والتي يمكن الولوج إليها من داخل المغرب وخارجه عبر جميع وسائط وتطبيقات تصفح الأنترنت على الأجهزة الثابتة والمحمولة.

ومنظومة "إبلاغ" هي عبارة عن منصة رقمية تفاعلية، تسمح لمستخدمي شبكة الأنترنت ورواد مواقع التواصل الاجتماعي بالتبليغ الفوري والأمن عن كل المحتويات الرقمية الإجرامية والعنيفة، أو تلك التي تتضمن تحريضاً على المساس بسلامة الأفراد والجماعات، أو تنطوي على إشادة بالإرهاب والتحريض عليه، أو تمس بحقوق وحرّيات الأطفال القاصرين وغيرهم.

وقد تم الحرص في تطوير وبناء هذه المنصة الجديدة على مراعاة مجموعة من الضوابط والأخلاقيات المتعلقة بآليات استقبال ومعالجة تبليغات المواطنين عن المحتويات الرقمية غير المشروعة، خصوصاً في الجوانب المتعلقة بتأمين حماية صارمة للمعطيات الشخصية لمستعملي هذه المنصة، علماً أن آلية التبليغ نفسها التي تم اعتمادها توفر عدة خيارات تتيح للمستعملين إما التصريح بمعطياتهم التعريفية أو عدم كشفها.

وتكرس هذه المنصة مرتكزات ومفاهيم أمنية ضرورية، من بينها الإنتاج المشترك للأمن الذي يجعل المواطن شريكاً في توطيد الأمن في مفهومه الواسع، من خلال التبليغ عن كل التهديدات والمخاطر المحتملة، كما تجسد هذه المنصة كذلك واجب التحذير الذي يفرض على الجميع الإخطار والتبليغ عن كل الجرائم ومحاولات الجرائم التي تتهدد أمننا الجماعي.

وتراهن مصالح الأمن الوطني من خلال تطوير وإطلاق المنصة الرقمية "إبلاغ" إلى تدعيم الإحساس العام بالأمن، وتعزيز التفاعل بين المؤسسة الأمنية ومحيطها المجتمعي، وكذا تطوير آليات عملية وناجعة لمكافحة الجرائم المرتبطة بالتكنولوجيات الحديثة عبر إشراك المواطنين في تحقيق الأمن الرقمي وصيانة الأنترنت كفضاء آمن وخال من التهديدات والسلوكيات الإجرامية.

ومن الناحية العملية، سيكون بمقدور أي مواطن أو مواطنة الولوج إلى المنصة الرقمية إبلاغ عبر عنوانها الإلكتروني www.e-blagh.ma، وتسجيل تبليغه عن المحتوى الإجرامي الذي يتهده أو يتهدد الغير، بشكل مبسط ومؤمن وسريع، قبل أن تعتمد الفرقة التقنية لمصالح الأمن الوطني بإجراء الخبرات الضرورية والتشخيصات التقنية اللازمة بشأن المشتبه فيهم المتورطين في الجرائم المفترضة، مع إحالتها على الشرطة القضائية المختصة ترابيا لإشعار النيابة العامة والتماس تعليماتها بشأن الأبحاث المنجزة.

وستتعاطى مصالح الأمن الوطني مع جميع التبليغات والإخطارات الواردة عبر منصة "إبلاغ" بالجدية والسرعة اللازمين، من منطلق أنها شكايات ووشايات تقتضي البحث والتحري، وسوف يتم إجراء سائر الأبحاث التمهيدية الضرورية تحت إشراف النيابة العامة المختصة ترابيا.

لائحة المراجع.

الكتب :

بارق منتظر عبد الوهاب لامي، جريمة انتهاك الخصوصية عبر الوسائل الالكترونية في التشريع الاردني، جامعة الشرق الاوسط، 2017.

الرسائل الجامعية:

بن سعيد صبرينة، حماية الحق في حرمة الحياة الخاصة في عهد التكنولوجيا، مذكرة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم القانونية كلية الحقوق و السياسة، جامع لحاج لخضر باتنة، 2014-2015 .

الحسن بوشعير و شعيب حداد، جريمة الابتزاز الالكتروني -دراسة مقارنة-، رسالة لنيل شهادة الماستر في القانون العام، جامعة محمد البشير الابراهيمى، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر، سنة 2023.

ختاري كوثر، الاعتداء على الحياة الخاصة على شبكات التواصل الاجتماعي، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، كلية الحقوق و العلوم السياسية، السنة الجامعية 2017_2018

عبد الغني البورقادي، التنمر الإلكتروني -دراسة مقارنة-، رسالة لنيل شهادة الماستر في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس، المغرب، سنة 2022.

مراد بنار، الجرائم المرتكبة عبر الوسائط الالكترونية، رسالة لنيل دبلوم الماستر في القانون الخاص، كلية العلوم القانونية والاقتصادية والاجتماعية، جامعة القاضي عياض، مراكش، المغرب، سنة 2018.

المجلات:

بن قارة مصطفى عائشة، الحق في الخصوصية المعلوماتية بين تحديات التقنية ومواقع الحماية القانونية، المجلة العربية للعلوم و نشر الأبحاث، المجلد الثاني، العدد 5، يونيو 2016.

سعيد زيوش، ظاهرة الابتزاز الالكتروني وأساليب الوقاية منها قراءة سوسيولوجية وأراء نظرية- ، مجلة العلوم الاجتماعية، العدد22 ، الجزائر ، يناير 2017.

على كريمي، تأثير التطور التكنولوجي على حقوق الانسان، الحياة الخصوصية و حماية البيانات الشخصية" نموذجا"،مجلة ابحاث الفعل الاحتجاجي بالمغرب، مقارنة الانسان و السلوكيات و القيم، العدد 61، 62، سنة 2015.

فوزي اوصديق، إشكالية المعلوماتية بين حق الخصوصية وافشاء اسرار المهنية مجلة دراسات قانونية، مركز البصيرة للبحوث و الاستشارات التعليمية ،العدد الثاني، سبتمبر 2008، الجزائر.

هشام ملاطي، خصوصية القواعد الإجرائية للجرائم المعلوماتية محاولة المقاربة مدى ملائمة القانون الوطني مع المعايير الدولية، سلسلة ندوات محكمة الاستئناف بالرباط، العدد السابع ، سنة 2014.

المقالات الالكترونية :

عبد العالي خالد:" جرائم الابتزاز الجنسي بالمغرب وسؤال التأطير والحماية" مقال منشور بجريدة الاتحاد الاشتراكي، تم الاطلاع عليه على الموقع التالي: <https://www.maghress.com/alittihad/1251196> يوم 2024/04/11 على الساعة: 16:15.

فهرس.

1.....	مقدمة.
4.....	المبحث الاول: الاحكام العامة لجريمتي الابتزاز الالكتروني وانتهاك الحياة الخاصة.
4.....	المطلب الاول: أركان جريمة الابتزاز الالكتروني و عقوبتها.
4.....	الفقرة الاولى: أركان جريمة الابتزاز الالكتروني.
4.....	أولاً: الركن القانوني لجريمة الابتزاز الالكتروني:
6.....	ثانيا : الركن المادي لجريمة الابتزاز الالكتروني:
8.....	ثالثا : الركن المعنوي لجريمة الابتزاز الالكتروني:
9.....	الفقرة الثانية: عقوبة جريمة الابتزاز الالكتروني.
9.....	المطلب الثاني: جريمة المس بالحياة الخاصة.
10.....	الفقرة الأولى : أركان جريمة انتهاك الحق في الحياة الخاصة
15.....	الفقرة الثانية: العقوبات المقررة لجريمة المس بالحياة الخاصة
16.....	المبحث الثاني: مكافحة جريمتي الابتزاز الالكتروني وانتهاك الحياة الخاصة.
17.....	المطلب الأول: آليات مكافحة جريمة الابتزاز الالكتروني.
17.....	الفقرة الاولى: الجهود الوطنية لمكافحة جريمة الابتزاز الالكتروني.
19.....	الفقرة الثانية: التعاون الجنائي الدولي لمحاربة جريمة الابتزاز الالكتروني:
24.....	المطلب الثاني : مكافحة جريمة المس بالحياة الخاصة افراد
24.....	الفقرة الأولى: المكافحة الوطنية لجريمة المس بالحياة الخاصة للأفراد

26	الفقرة الثانية: الجهود الدولية لحماية الحياة الخاصة
31	خاتمة.
33	الملحق رقم 1:
35	لائحة المراجع.
37	فهرس.